

研

經

室

集

聖經室集自序

余三十餘年以來說經記事不能不筆之于書然求其如文選序所謂事出沈思義歸翰藻者甚鮮是不得稱之爲文也今余年屆六十矣自取舊帙授兒子輩重編寫之分爲四集其一則說經之作擬于賈邢義疏已云僭矣十四卷其二則近于史之作八卷其三則近于子之作五卷凡出于

四庫書史子兩途者皆屬之言之無文惟紀其事達其意而已其四則

御試之賦及駢體有韻之作或有近于古人所謂文

者乎然其格亦已卑矣凡二卷又詩十一卷共四十
卷統名曰集者非一類也繼此有作各以類續也室
名掣經者余幼學以經爲近也余之說經推明古訓
實事求是而已非敢立異也

道光三年歲在癸未阮元識

聖經室一集卷一目錄

易書不盡言言不盡意說

釋易彖音

釋易象意

釋心

釋解

釋磬

釋蓋

釋且

釋散

釋郵表吸

釋頌

釋矢

釋順

釋達

釋門

釋釋訓

釋相

卷二

擬

國史儒林傳序

太極乾坤說

儀禮石經校勘記序

儀禮喪服大功章傳注舛誤考

刻七經孟子考文竝補遺序

曾子十篇注釋序

孝經解

論語解

論語一貫說

大學格物說

卷三

明堂論

卷四

禹貢東陵考

毛詩王欲王汝解

引書說

天子諸侯大夫士金奏升歌笙歌間歌合樂表
說

詩十月之交四篇屬幽王說

進退維谷解

卷五

古戟圖攷

七圖考

銅和考

璧羨考

棟梁考

古劍鐔臘圖考

鐘枚說

跗字瓦拓本跋

與程易疇孝廉方正論磬直縣書

王伯申經義述聞序

王伯申經傳釋詞序

焦氏雕菰樓易學序

與郝蘭皋戶部論爾雅書

與高郵宋定之論爾雅書

卷六

考工記車制圖解上

卷七

考工記車制圖解下

卷八

論語論仁論

卷九

孟子論仁論

卷十

性命古訓

附威儀說

卷十一

詁經精舍策問

石刻孝經論語記

惠半農先生禮說序

胡拙明先生易圖明辨序

漢讀攷周禮六卷序

任子田侍御弁服釋例序

張皋文儀禮圖序

王實齋大戴禮記解詁序

春秋公羊通義序

國朝漢學師承記序

孔檢討大戴禮記補注序

焦里堂羣經宮室圖序

與臧拜經書

與洪筠軒論三朝記書

十三經注疏校勘記序 十三篇

卷十一

浙江圖考 上

卷十三

浙江圖考 中

卷十四

浙江圖考 下

聖經室一集卷一

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非畫其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲𠵿音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音合之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形形聲會意轉

注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂籀篆之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉頡初造書契以乂以察也書契取于夬是必先有夬卦而後有夬意先有夬意而後有夬言先有夬言而後有夬書先有夬書而後有夬辭也以此推之後世之言語文字皆出八卦益明矣

釋易彖音

周易彖之爲音今俗皆讀團之去聲與古音有異古音當讀若弛音近于才亦與蠡字音近故繫辭傳曰彖者材也此乃古音訓相兼是彖音必與才音同部材字之才與彖字皆在段氏古音第一部由之哈止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹真卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉瓛之訓斷則在十四部與材字迴不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文玉篇亦皆證之矣按說文彖彖二字之注

後人亂之今本彖豕走也當云彖豕走脫也讀若弛

後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟

妄以豕走脫也四字系彖字之下而又刪去脫字王

篇引說文彖豕走脫也案今本王篇誤脫爲悅說文

訓彖爲悅可證王篇悅之誤脫走之脫當从此從古

手肉日脫之之脫當从肉實皆以兌爲音意本說文而來廣雅釋言曰彖脫也與說文王篇正合

脫字从兌兌與彖聲相近故彖彖二字因錯失互淆

凡从二字偏旁得聲之字皆淆矣然則彖彖二字分

別在多寡一畫之間彖之音當若何曰此字乃通貫

切豕也音近緣凡緣篆瑑等字皆从之有緣飾隆起

之意彖字音近材近蠡凡蠡喙喙祿字从之有剗刻
分解之意詩大雅縣柞械拔矣行道兌矣混夷駢矣
維其喙矣兌彖駢喙同部皆十五部之八聲均由弟
一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若
沱爲第十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考
地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如
地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳
同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記
之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫
切則在十四部韻不合矣由詩之兌彖相韻觀之更

可見廣雅玉篇悅字之古惟其悅爲彖訓更可證兌
駝喙同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉
由此知通貫切本彖字之音今互相誤也此乃詩大
雅及孔子之音一綫塵存豈可依劉瓛訓斷之誤音
耶又按段君懋堂說文注疑及慘蠡二字當从彖此
灼見十五十四部之不能通合而未知今說文之讀
若弛爲豕走挽下之音所以餘字尙輾轉不已而誤
以詩縣之喙爲合韻也彖彖形近秦漢間篆隸已不
分矣所以說文豕部云今世字誤曰豕爲彖曰彖爲
豕何以明之爲咏咏从豕蠡从彖皆取其聲曰是明

之此許氏說自漢以後又誤寫莫之是正今正之當云今世字誤以豕爲豕以豕爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从豕皆取其聲以是明之此秦漢間豕豕久訛之證也此豕喙等字漢以後并訛其音之證也今人讀从兌之脫字俗音已訛入十四部此豕音亦相牽而訛之證也

釋易彖意

彖之爲音旣據繫辭大雅定之矣然則其意究如何孔子材也之訓究如何曰此但當以彖字爲最先之字但言其音而意卽在其中卽如蠡字加蚶與不加

蝨無異也方言曰蠡分也蠡尙訓爲分則彖字本訓爲分可知也豕挽卽分也此卽孔子之所以訓彖爲材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔子所訓之材言用此彖辭說卦象而分之也且說兌兌與彖同意兌者最先之字說者後造之字卽謂彖爲說之假借亦可明乎此則爻者效也之意于此更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明

以蠡者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋纖細而銳者皆可名曰心但言心而其纖銳纖細之意見矣說文心部次於思部思部次於凶部糸部紉字卽从凶得聲得意今人俗書尖字古作鐵鐵與纖同意易說卦云坎其于木也爲堅多心虞翻云堅多心者棗棘之屬按棗棘之屬初生未有不先見尖刺者尖刺卽心也說文束字卽今刺字解曰

木芒也故重束爲棗並棘爲棘皆歸束部皆有尖心之木也易坎卦上六寘于叢棘困卦六三據于蒺藜惟坎爲心而于木多心故爲叢棘蒺藜之象叢棘蒺藜但皆言其鐵銳而已詩凱風吹彼棘心棘心天天皆言棗棘初生有尖刺故名曰心非謂其木皮外裏赤心在內也心果在內風安得吹之且易曰堅多心禮記曰松柏有心皆謂心爲尖刺故可曰多心有心否則除棗棘松柏皆無心之本耶棗棘松柏較之他木之內心又豈獨多耶爾雅曰樛樛心詩疏引孫安注云樛樛一名心此亦卽棘心有刺之木禮記如竹

箭之有筠也如松柏之有心也凡松柏枝葉初生之年皆有尖刺至第二年則刺落而成葉此言松柏堅木初生必由心而來猶竹箭之由筠而來也筠字不見于說文當卽是筍字筍或爲笋旬尹勻皆相通故禮記孚尹旁達鄭注讀孚尹爲浮筠此與松柏有心同例後人不知筠爲笋字之通借遂與心字並誤解矣

釋鮮

鮮義屬于魚而古音與斯近遂相通藉顧氏亭林惠氏定宇已發之矣

如詩鄒葉云有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之

開聲近斯尔正釋詁曰鮮善也釋文本或作誓沈旋曰古斯字說文霽字讀若斯左傳于思于思賈逵曰
頭白元謂鮮斯通藉之迹求諸經傳多有可稽釋者

少誤便成舛誼今試釋之有以斯本語詞藉聲近之

鮮爲用者則有尙書無佚曰文王懷保小民惠鮮鰥

寡鮮卽斯字言文王惠斯鰥寡卽祖甲保惠于庶民

不敢侮鰥寡之義是也僞孔訓鮮爲少失之漢石經

永傳並作懷保小人惠于鰥寡蓋作小民惠鮮者孔

安國之真古文馬鄭所注僞孔所襲用者也作小人

惠于者溍初諸儒以說經之字易其又立政曰知恤

本字如史記之以訓詁代經文也鮮哉詩蓼莪曰鮮民之生不如死之久矣鮮皆當訓

斯字立政之斯指王左右蓼莪之斯如論語斯民也

之例而偽孔傳訓鮮爲少毛傳訓鮮爲寡並失之有

以鮮魚名爲本誼而藉聲近之斯爲用者詩閟宮曰

奚斯所作春秋左傳奚斯爲公子魚字孟子庾公之

斯左傳襄十四年作庾公錡字子魚錡乃斯聲近之

誤斯乃鮮字假藉也有以語詞之斯藉聲同之思爲用者詩溱廣曰不可休思是也

有以訓離析之斯尔正釋言斯離也說文斯析也析破木也藉聲近之鮮

爲用者尔正釋山曰小山別大山鮮言小山之別離

于大山者名以鮮鮮卽斯釋言曰離也儀禮鄉飲酒禮鄉射禮於

有兩壺斯禁之文鄭注斯禁爲禁之切地無足者卽於禁異名此于古無明驗弟由禮器天子諸侯之尊

廢禁大夫士於禁推之訓斯爲盡以合其誼耳元案此斯亦當訓離言房戶之間兩尊用兩禁相於而署

相離南向如人離立然元酒杜西醴杜東也禮記王藻曰大夫側尊用櫨士側尊用禁櫨禁雖有大夫上之別然彼為側尊言之側尊者特尊無偶非兩尊同設不可比故分別言之若賓主共尊同飲則雖卿大夫亦不用櫨專用禁誼取戒禁若祭祀之事誼取飲神則雖士亦兼用櫨誼取厭飫故禮羅曰天子諸侯之尊廢禁大夫士櫨禁祗分二等明櫨禁為士大夫公共之物可臨事取誼相通為用者也一證之特牲饋食禮特牲饋食本士禮當專用禁矣而經云壺櫨禁饌于東序南順覆兩壺焉饌注禁言櫨者祭尚厭飫得與大夫同器不為神戒是也言櫨禁者兩壺一櫨一禁不比斯禁為兩禁相離也再證之于少牢饋食禮曰尊兩甒于房戶之間同櫨皆有罍甒有元酒此禮言兩甒共一櫨故不言禁亦不言斯櫨不比斯禁為兩禁相離也三證之于士冠禮側尊一甒醴此禮不言禁者醴賓無禁戒也又曰若不醴則醴用酒尊于房戶之間兩甒有禁元酒杜西此用禁有禁戒也此禁字直承兩甒明是兩禁故徒言禁省言斯且易斯為有字以別于醴賓之無禁也四證之于士昏禮側尊甒不言禁者賓唯啐醴不必禁戒也合觀諸說

然則斯禁之詞與側魚相類明當訓離非松之別名也 有以鮮斯音通而又通

于音諛相近之析字者尙書禹貢析支大戴記五帝

德作鮮支後漢書西羌傳作賜支賜唐韻斯義切是卽析之轉聲

也有以獻爲本字藉音近之鮮爲用者礼記月令天

子鮮羔開冰鯢注云鮮當爲獻是也至于鮮之訓善

訓少及斯之轉通于須西等音更不可枚舉矣

釋磬

說文磬樂石也象懸虞之形攴擊之籀文省爲𡗗古
文作𡗗从𡗗元案𡗗之爲字声象形攴指事从石乃
後人所加其形象石之虛懸物虛懸未有不空者故

磬又訓空从缶爲磬器中空也尔疋釋詁磬空盡也

說文室空也从空至聲引詩瓶之室矣證之然則凡

物縣空之義皆從此設字之聲出矣左傳曰室如縣

磬國語作縣磬正此義也文王世子曰公族其有死罪則

磬于甸人鄭注縣縊殺之曰磬磬者經死之卽虛縣之義然則

文王世子磬字乃虛縣之義非實字與左傳國語不

同若讀爲鐘磬實字則下于甸人于字爲不詞矣國

語申生雉經雉字與周官封人綵字音轉相假借綵繩也左傳郕城百雉亦以繩爲度之名

與城之以板爲度名經與磬同聲同義特設至二字

同板度縱雉度橫也異形耳猶古文磬作磬瓶之磬矣又作室也尔疋釋

蟲蜺縊女縊女所以名蜺者蜺與殼聲相轉相假

詩

天之妹韓詩作磬天詩秋杜縊女縣于樹所以名蜺

蜺之假爲蜺蜺是其類也

蜺聲如殼也說文聲字所以從殼得音者殼有耳聞

之義聞屬于耳古人鼻之所得目之所得皆可借聲

聞以概之故詩大明曰蜺天之妹說文蜺弟二訓曰

一曰聞見此訓最確與毛傳合毛傳直訓曰蜺磬也

蓋當時韓詩作磬訓爲聞見人人習知不必多言若

鄭箋以如訓蜺卽說文譬諭也之弟一訓此自是漢

以來相沿之別解鄭氏用之以別毛義然不如毛義

遠矣詩人言蜺天之妹者稱后妃爲天妹以神之久

王實有見聞其爲天妹者故定祥親迎也禮娶妻先

聘說文聘訪也从耳粵聲粵與殷同義見下然則倪天

之妹倪與聘義又相近矣目得者可概以聲聞鼻得

者亦可概以聲聞故說文曰馨香之遠聞者从香殷

聲殷古文馨又曰𣎵聲也从只粵聲讀如馨案詩椒

聊次章遠條且毛傳曰言聲之遠聞也聲字與馨字

音義相近漢人每相假借故漢衡方碑亦借聲爲馨

矣海鹽吳東發云衡方碑云克長克君不虞不陽維

明維允耀此聲香聲乃馨之假借字上文旣云有

口有聲則此逸周書諡法解不生其國曰聲昔人解
義不應重矣此多誤案此乃生于母家不在本國如盧懸然其義

猶在殷字聲乃假借耳猶史記所言贅壻之義魯嬰

齊諡聲伯聲伯之母不聘穆姜不以爲姒生聲伯而

出之嫁于齊

左成十一年傳

然則聲伯必是隨母生長于外

所以卒諡曰聲又齊侯娶魯顏懿姬無子其姪駸聲

姬生光

杜注云顏懿姬皆二姬母姓

姬之諡聲必亦育于母駸姓家

之故故以母姓爲名而諡曰聲

左襄十一年傳

與嬰齊聲伯

同例而隱公母諡聲僖公夫人聲姜齊靈公母聲孟

子皆同此例矣詩叔于田抑馨控忌毛傳曰駢馬曰

馨元謂馨卽騁之音近假借字蓋粵殷同韻說文所

以讀駢若馨也若離騁而別求其訓則誤矣

爾雅粵

也此專訓詩小慈今詩作莽蜂者異同字莽蜂粵峯
無所不可但爲雙聲耳其義在音不在字也故毛鄭
皆據爾雅無新說粵峯與詩叔于田聲控同義茂與
粵音義每相通莽蜂者如執轡者掣曳馬也後人因
整字而求其義于蠶蜜之蠶則郢書燕說
矣莽與莽伴同音亦使義也聘亦使也 凡此毛傳
未發之義證之古皆合故毛氏經訓可竝余定也

釋蓋

爾雅釋言蓋割裂也郭璞注未詳今學者皆以蓋割
同聲假借引鄭康成禮記緇衣注明之則郭所未詳
者明矣元更謂害曷盡末末古音皆相近每加偏旁
互相假借若以爲正字則失之書呂刑曰鰥寡無蓋
蓋卽害字之借言堯時鰥寡無害也僞傳云使鰥寡

得所無有掩蓋失之矣害字與割音義最近詩生民
曰無菑無害釋名曰害割也書堯典洪水方割大誥
天降割之類皆害字之借也害字與蓋字亦近爾雅
釋文蓋舍人本作害尙書君奭割申勸王之德鄭氏
緇衣注曰割之言蓋是也蓋與曷同音故孟子時曰
害喪害卽曷呂覽葛天氏卽蓋天氏也蓋與素亦
最近故春秋襄二十七年公羊傳盟曰昧雉彼視何
休學昧割也邵公之意若曰有渝盟者視此割雉也
孟子謀蓋都君此兼掩井焚廩而言之蓋亦當訓爲
害也若專以謀蓋爲蓋井而不兼焚廩則下文咸我

績咸字無所著矣

釋且

說文訓且為薦字屬象形

段若膺大令曰儀禮艷注公羊何注皆云且字如伯

某仲某某是且字某以薦伯仲也古文尚書黎民俎飢艷易組為阻蓋尚書本作且故今文家作祖古文

家作阻此皆訓薦之義

元按諸古誼且古祖字也古文祖皆且

字商文戊祖丁算作𠂔祖又算作𠂔孟祖辛彝作且

祖乙齋作𠂔祖已齋作𠂔祖丁觚作𠂔瞿祖丁卣作

且此文與今且字近矣周齊侯鐘作𠂔皆祖之古文小篆

始左示作祖故說文示部祖始廟也今音祖則古切

且千也切不知古音古誼正相同也禮記檀弓曾子

曰夫祖者且也且胡爲其不可以反宿也

鄭注且未定之辭

可以證矣又按且始也且既與祖同字同音則其誼

亦同爾雅釋詁祖始也凡言祖皆有始誼

如祖訓始廟祖祭爲

柩始行史記食貨志引書曰黎民祖飢又言且亦卽

有始誼經傳中言既某且某者皆言終如此始又如

此

既訓終且訓始

王懷祖給事謂元曰詩言終風且暴終和

且平終溫且惠終皆當訓既言既風且暴也

鄭箋訓終風爲

終日風此望文生誼爾雅徧釋詩中風名獨無終風且終和終溫又將何說元爲之加證

曰終卽既既終也且始也詩艸風溱洧女曰觀乎士

曰既且且往觀乎既且卽終始之誼且讀爲平聲與

乎乎字爲韻且往觀乎之且卽蒙上旣且爲言愈見

修辭之善漢張遷碑爰旣且于君文例可與此相證

也

顧寧人以旣且爲暨字之分疑是碑爲重刻摹勒之誤非也

又按且粗也姑也

且訓爲始始有艸創之誼卽爲粗畧之誼說文粗疏

也粗从且得聲得誼且又與鹽通借皆不攻緻之誼

詩唐風王事靡盬毛傳鹽不攻緻也

孔疏引蠱字爲證誼乖遠不相

涉漢書息夫躬傳曰罷用鹽惡鄧展注鹽不堅牢也

卽不攻緻

呂覽誣徒篇從師苦高誘注苦讀如鹽會之鹽

苦不精致也方言曰鹽且也郭璞未詳合經史子數

誼方言之訓可識矣又沾音同鹽儀禮喪服傳云冠

者沽功也鮑注沽猶麤也又既夕注沽今文作古又

周禮司兵注曰功沽上下沽即麤惡與鹽同可見漢

末猶為恆語麤畧即為聊且之誼故且為姑且之且

廣雅嫖且也其寔姑即且同音假借字詩周南我姑酌彼

金罍毛傳姑且也說文及秦以市買多得為及詩我

引詩我及酌彼金罍及本應作姑此許引詩說假

借古文以及為姑也如致人姓也洪範以取為好此

亦且之假借字論語沽之哉沽禮記檀弓杜橋之母

之罍宮中無相以為沽也鮑注沽猶畧也是沽即麤

畧之誼與鹽姑廣雅寔皆且之假借也莊子與物且

漢書宣帝紀莫有苞且之意同同誼聊苟且也亦其誼也又案且字

擊經室一集卷一

三

八八八

加口爲咀春秋左傳僖二十八年晉侯癰楚子伏已

而鹽其囓鹽與咀同謂咀噍其囓故方言曰鹽且也

此益明矣

服虔注鹽噍也杜注沿之正義云未見正訓此未明古諠也左傳吾且柔之矣囓能

柔物故攷工記曰近于判而休于氣

且與姑同音故姑亦有咀諠孟子

滕文公蠅蝻姑嘍之姑與方言鹽同即咀也

趙岐姑字無解

朱子訓語助固非至以爲蠅蝻則古無分蠅蝻二字單名爲蝻者此未明古諠之失也

謂蠅與

蝻同咀嘍之也又案且有包含大多之意故說文咀

訓爲含味苴麻子包多子者

禮記卷服小記苴杖竹也此言以苴麻纏杖如

受然鯁說非詩鴟鵂予所畜祖祖讀爲苴毛詩作祖

韓詩作祖傳文不誤今本毛誤爲祖祖租無定其爲苴之假借益明苴即陸璣所謂紩巢之豐記苴苴此

麻與下將茶茶字二物相配非虛字

禮記苴苴此

是也

釋黻

黻與黼同爲畫績之形考工記白與黑謂之黼黑與

青謂之黻黼象斧形明矣說黻者曰兩已相背戾爾雅

孫注左桓二年傳注書益稷傳而自古畫象則作亞形明兩弓相背

戾非兩已相背戾也兩弓相背義取于物與斧同類

兩已之已何物耶然則各傳注所言兩已者豈非兩

弓相沿之誤與漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲亞文

亞古弗字也今俗本漢書文選皆譌爲亞師古此語必有師傳非

師古所創經傳中彌佛弗義每相通字或相假音亦

相轉說文彌解曰輔也重也輔者以輔戾弓之不正者卽考工記弓人之菱鄭注所謂弓檠者重者二弓也說文弗字收于丿部解曰弗矯也考工記弓人曰矯幹矯角从丿从𠂇从韋省案弗字明是从弓之字若从韋則不知所省無以下筆必有後人刪改之誤弗字从丿从𠂇从弓𠂇𠂇者明是兩弓相背左右手相戾之義此會意之指也特𠂇𠂇分背不若父字相交耳然則弗卽亞字爲兩弓相背戾之證師古之說有由來矣

釋郵表嘏

將欲于平坦之地分其間界行列遠近使人可以準視望止行步無尺寸之差而不可逾焉則必立一木于地且垂綴他物于木上以顯明其標志矣此郵表

啜之權輿也則試言郵說文郵境上行書舍也

漢書各紀

傳郵亭注皆同

郵从邑从厽厽遠邊也厽从土从厽厽草木

華葉垂象形也蓋古者邊厽疆界其始必正其四至焉四至之邊必立木爲表厽綴物于上以準遠近之望而分疆界焉此垂之所以从厽郵之所以从厽也垂之遠近者必分程途里數故鄭康成注周禮掌節云若今郵行有程矣說文郵字乃以厽邑二字會成

一意其聲則生之于旂故與旂流旒通借古字義隨音生旂郵是也詩長發受小球大球爲下國綴旒禮記郊特牲曰饗農及郵表啜禽獸鄭康成注郵表啜謂田畷所以督約百姓于井間之處也引齊魯韓三家詩作爲下國啜郵三家詩乃本字古字也按球王磬也以其直懸求然而名之葉球皆同音義裘古文但作求加衣爲裘猶裘之加衣于毛也立一木爲標志綴毛物于上卽球也詩之球卽裘同音假借字也故以裘爲標志卽以裘爲標志也則試言表表者裘衣也柱也標也志也準也明也

說文表上衣也从衣从毛古者衣裘以毛爲表裘皮衣也

象形古文省衣作求荀子儒效後漢蓋勳馬援傳注
表標也呂覽慎小注表柱也禮記檀弓內則注表明
也周禮大司馬爲表注表所以識正行刻也荀子大
畧注表標志也後漢書劉祐傳注表標準也管子君
臣上注表謂以木爲標有所告示也漢書淮南厲王
傳注表者樹木爲之若柱形也呂覽不屈云或操表
擬以善晞望注表擬儀度旗之旒冕之旒皆以物相聯綴爲名詩
長發之球是乃表裘之裘長發之綴旒是言受地于
天子爲諸侯之封疆樹立聯綴之裘以定四界也春
秋襄十六年公羊傳君若贅旒然言臣專政君不與
國事但若委裘於朝宁之上而已故漢書賈誼傳曰
植遺腹朝委裘而天下不亂此言遺腹之主甚幼不
能立朝但委綴裘衣于朝而天下不亂卽公羊贅旒

之義也贅與綴音近義相假莊子大宗師云彼以生

爲附贅縣疣亦取此義也

史記滑稽傳淳于髡齊之贅垢索隱如人贅疣餘剩

物也詩大雅具贅卒荒傳贅屬也

是郊特牲之表義卽郵義也則試

言啜說文𦣻篆作𦣻綴聯也又綴合著也啜兩陌間

道也按綴爲以物繫屬于物之義𦣻綴啜輟義皆通

檀弓下國語齊語注皆曰綴連也綴又訓止見樂記

注故輟亦訓止見呂覽期賢求人注說文輟車小缺

復合衆車連行缺而復合連義也卽止義也綴兆之

綴連也亦卽止也尙書立政綴衣亦掌連綴衣服之

官贅則同音假借之字𦣻字亦音義相近故詩候人

荷戈與𦣻說文𦣻及也或說城鄆市里高懸羊皮有

不當入而欲入者暫下以驚牛馬曰𦣻此乃以木綴

裘之明證漢時尙有此制故田陌之間相聯之處以木爲表分其界限則可名曰表以表繫皮則可名曰綴因之兩陌間之道路亦卽別制加田于歿之字名之曰畷此亦字隨音生實一義也揚州古銅盤銘曰用大蔽散邑廼卽散用田竟竟自瀘洮以南至于大沽一表以降二表又曰表于單道表于原道表于周道以東表于耔東疆右還表于竟竟導以南表于卻萊導以西至于堆莫竟竟井邑田云云觀此可見古人以表立田地疆界之事

周禮虞人萊所田之野爲表百步則一爲三表又五十步爲一表又曰及表乃止此

可見古人闢軍以表爲界之事

又舞者行列所止亦

立木綴物爲標名曰綴禮記樂記曰綴兆鄭注綴謂
鄼舞者之位也又曰其舞行綴遠其舞行綴短觀此
可見古人凡分行列遠近長短者皆以表綴爲用然
則郊特牲所謂郵表畷者郵乃爲井田上道里可以
傳書之舍也表乃井田間分界之木也左傳襄二十五年傳表淳
鹵賈逵注云淳鹵之地九夫爲表國語周語單
襄公云周制有之曰列樹以表道韋注表識也畷乃
田兩陌之間道也凡此皆古人饗祭之處也而郵表
畷之古義皆以立木綴毛裘之物垂之分間界行列
遠近使人可準視望止行步而命名者也

釋頌

詩分風雅頌頌之訓爲美盛德者餘義也頌之訓爲

形容者本義也且頌字卽容字也頌正字容假借字詩譜頌之言容釋

名頌容也並以假借字釋正字說文容訓盛與頌字義別後人專以頌爲歌功頌德字而頌之本義失矣

故說文頌兒也从頁公聲籀文作額是容卽頌漢書

儒林傳魯徐生善爲頌卽善爲容也說文兒下云頌儀也與此頌字

爲轉注籀文者周宣王太史所作頌卽容貌字者史記樂書云物之頌也漢書儒林傳云頌禮甚嚴又云

孝文時徐生以頌爲禮官大夫師古注並云頌讀曰容容養養一聲之轉古籍

每多通借今世俗傳之樣字始于唐韻卽容字轉聲

所借之養字不知何時再加才旁以別之而後人遂

絕不知從頌容養轉變而來豈知所謂商頌周頌魯

頌者若曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已無深

義也何以三頌有樣而風雅無樣也風雅但弦歌笙

閒賓主及歌者皆不必因此而爲舞容凡樂縣並在堂下惟琴瑟

隨工而得升笙則倚於堂大射儀云蕩在建鼓之間禮記禮器云歌者在堂上苑竹在下貴人聲也弦歌閒

以笙者如諸侯燕羣臣及聘問之臣升歌鹿鳴四牡皇皇者華閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇丘歌

南山有臺笙由儀大夫士鄉飲酒禮亦如之並無所爲舞容他如周禮左傳國語所載亦但曰歌曰詠歌

左傳季札觀樂惟使工爲之歌國語叔孫穆子對晉侯云伶簫詠歌而亦絕不及舞容惟三頌

各章皆是舞容故稱爲頌若元以後戲曲歌者舞者

與樂器全動作也風雅則但若南宋人之歌詞彈詞

而已不必鼓舞以應鏗鏘之節也頌之舞容禮記文王世子適東序釋

奠於先老登歌清廟下管象舞大武注云象周武王
伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞明堂位以禘禮
祀周公於太廟升歌清廟下管象祭統夫大嘗禘升
歌清廟下而管象仲尼燕居升歌清廟示德也下而
管象示事也詩序維清奏象舞也箋云象舞象用兵
時刺伐之舞武王制焉又云武奏大武也箋云大武
周公作樂所爲舞也樂記鍾鼓管磬羽籥干戚樂之
器也屈申俯仰綴兆舒疾樂之文也又云執其干戚
習其俯仰屈伸容貌得莊焉行其綴兆要其節奏行
刻得正焉進退得齊焉猶之戲曲執持文武之器手
舞足蹈而口歌仲尼燕居子曰大饗有四焉下管象
之以應節奏也

武夏籥序興象武武舞用干戚也夏籥文舞用羽籥

也文舞武舞禮記內則十三舞勺成童舞象二十舞

武備者也勺卽周頌酌象卽周頌序云維清奏象舞

也大夏則夏禹之樂也文王世子春夏學干戈秋冬

學羽籥注云干戈萬舞象舞也羽籥籥舞象文也樂

記云干戚羽旌謂之樂注云干盾也戚斧也武舞所

執羽翟羽也旄旄牛尾也文舞所執郊特牲諸侯之
宮縣而祭以白牡擊王磬朱干設錫冕而舞大武明
堂位禘禮祀周公於太廟朱干王戚冕而舞大武八
佾以舞大夏公羊宣八年傳夏六月壬午猶繹萬八
去籥萬者何干舞也籥者何籥舞也左傳襄二十九
年傳季札請觀周樂見舞象籥南籥見舞大武見舞
韶濩見舞大夏見舞韶箭周所存六代之樂若大司
樂所云雲門大卷大咸大磬大夏大濩大武皆頌也
魯得其四韶箭夏濩所謂夏者卽九夏之義說文夏
等舞季札俱及見之

从夂从頁从目目兩手夂兩足與頌字義同周曰頌

古曰夏而已故九夏皆有鐘鼓等器以爲容節

詩時邁肆

於時夏傳云夏大也箋云陳其功夏而歌之樂歌大
者稱夏禮記夏籥序興正義云夏籥謂大夏文舞之
樂以象武次序更遞而興鄭氏康成注鐘師以九夏
爲樂之大歌說文夏訓中國之人也从頁卽古文首
字頭爲容貌之首古頌兒字故从頁夏字於六書屬
象形禮曰夏詩曰頌二而一者也九夏者鐘師所謂

王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏祊夏醵夏也杜
子春云王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏昭
夏四方賓客來奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏齊
夏族人侍奏族夏客醉而出奏祊夏公出入奏醵夏
凡奏夏並以鐘鼓爲行步之節金奏之例九夏卽在
皆在升歌前如賓入門升堂後金奏卽闋九夏卽在
頌中明乎人身手足頭兒之義而古人名詩爲夏爲
頌之義顯矣清廟之什凡十篇古登歌用清廟尙餘其九呂叔王云肆夏繁遏渠皆周頌也
肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也其餘六夏蓋卽
繼天之命等篇爲近之矣鄭氏康成以九夏皆詩篇
名頌之樂記賓牟賈問荅全是舞頌卽頌卽容之實
族類也樂記言大武先鼓以警戒三步以見方再始以著
據往復亂以飭歸禽疾而不拔極幽而不隱又孔子
荅賓牟賈云夫樂者象成者也摠干而山立武王之
事也發揚蹈厲大公之志也武亂皆坐周召之治也
且夫武始而北出再成而滅商三成而南四成而南
國是疆五成而守周公左召公右六成復綴以崇皆

舞頌之實證按左氏宣十二年傳楚莊王曰武王克商又作武其首章曰耆定爾功其三日鋪時繹思我祖維求定其六曰綏萬邦屢豐年然則資桓二章皆屬於大武猶之關雎實兼葛覃卷耳鵲巢兼采芣采也周禮大司樂凡曰奏皆金也曰歌皆人聲也曰舞皆頌也夏也人身之動容也大司樂乃奏黃鍾歌大奏大蕤歌應鍾舞咸池以祭地元乃奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望乃奏蕤賓歌函鍾舞大夏以祭山川乃奏夷則歌小呂舞大濩以享先祖乃奏無射歌夾鍾舞大武以享先祖夏舞者謂鼓舞以應鏗鏘之節武舞曰萬舞者萬厲也蹈厲武舞也公羊宣八年傳云萬者何干舞也史記樂書正義云厲謂顏色勃然如戰色樂記注云蹈厲所以象威武時而公羊注以為武王以萬人服天下故民以萬名其篇幽詩有頌者此必有此漢人望文生義其實非也

舞容在後

周篇章國祭蜡則獻幽頌按幽為周之舊商周皆有幽頌

既謂之頌宜禮君子趨行賓出入尸出入皆奏夏夏

有舞容在焉禮君子趨行賓出入尸出入皆奏夏夏

即人容以金奏爲之節也周禮樂師教樂儀行以肆

之君子趨以采齊行以肆夏趨以采薺禮記王藻古

夏賓醉奏陔大射儀公升即席奏肆夏賓醉奏陔公

入驚鄉飲酒禮賓出奏陔禮記禮器大饗之賓其出

也肆夏而送之郊特牲賓入大門而奏肆夏又云大

夫之奏肆夏也由趙文子始也仲尼燕居兩君相見

入門而縣興升堂而樂闋縣興即金奏也又云金作

示情也國語魯語叔孫穆子不拜肆夏曰先樂金奏

肆夏繁遏渠天子所以饗元侯也非使臣之所敢聞

也大司樂王出入則令奏王夏尸出入則令奏肆夏

牲出入則令奏昭夏凡奏夏皆擊金以爲節鍾師掌

金奏以鍾鼓奏九夏鍾師凡周禮鍾師于二南之詩

亦稱奏者彼以弓矢爲舞容故有金奏非舞不稱奏

也鍾師凡射王奏騶虞諸侯奏騶虞諸侯以弓矢

士奏采蘋大司樂及射令奏騶虞諸侯以弓矢

舞據此知狸首采蘋采繫皆以弓矢舞

鐘磬分笙鐘笙磬頌鐘頌磬者

笙在東方專應風雅之歌頌在西方專應夏頌之舞

也

樂縣之位小胥正之大射儀樂人宿縣於阼階東

其南應磬皆南陳笙爲東方以應風雅詩鼓鐘云笙

磬同音以雅以南謂諸侯大夫燕時但歌雅與二南

左氏襄十一年傳鄭人賂晉侯以歌鐘二肆其云歌

鐘必是應風雅之鐘然則卽笙鐘也或者笙鐘笙磬

罷聲比頌鐘頌磬爲小以此爲分別歟或以笙爲所

吹之笙不知所吹之笙則在兩階建鼓之間與此絕

不相同西階之西頌磬東面其南鐘其南鍾其南朝

輦其南鼓皆南陳頌爲西方以應頌舞儀禮燕禮聘

禮以及少牢饋食有司徹所載賓尸八門升堂莫不

由西出入凡賓尸出入皆金奏金奏必歌頌以應屈

申俯仰行步之節也尚書笙鏞以開孔鄭古文皆作

笙庸庸卽大射儀之頌古文頌或爲庸大司樂疏引

書鄭注云東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方

故名樂爲笙也西方之樂謂之庸庸功也西方物孰

肇經室一集

卷一

三

有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也偽
孔解庸為大鑄便昧於笙頌之義矣
發之義因釋之如此
此乃古人未

釋矢

義从音生也字从音義造也試開口直發其聲曰施

尸為同音夷倭區移為音近字
孟子孟施舍趙岐注施發聲
重讀之曰矢
屎為同音雉雍

近字
施矢之音皆有自此直施而去之彼之義古

人造从於从也
也即同區
之施字即從音義而生者也說

文施旗兒
齊欒施鄭豐施魯巫馬施皆字子旗齊
弦施字子多多音義如西故移从多
旗

有自此斜平而去之貌
史記屈原賈生列傳庚子
日施兮索隱施猶西斜也
故

義為施舍
易乾卦雲行雨施稱物平施左傳昭五年
劉炫注施者舍也舍為施之重音施之訓

展訓陳訓布訓行訓舒訓設訓強訓移皆平直施去
之義也詩葛覃施于中谷兔置施于中林類弁施于
松柏旱麓施于條枚禮記樂記施於孫子孔子間居
施及四海中庸施及蠻貊皆重讀之其實輕重皆同
音義也尸與施同音故禮記在牀曰尸人死平陳也左

傳宜十年荆尸而舉尸陳也卽俗陣字也爾雅曰矢雉

尸陳也平夷弟易也矢弛也弛易也皆此音此義也

尸或爲倭倭从夷與尸音義皆相近周禮凌人大喪供倭槃冰注倭

之言尸也國語晉語秦人殺冀芮而施之注陳尸曰

施禮記喪大記奉尸夷於堂詩草蟲我心則夷桑柔

亂生不夷左氏成十六年傳塞井夷竈又十七年傳

一朝而尸三卿皆平義也詩洞酌豈弟君子豈弟易

直也弟易音義近也匱爲注水器左氏僖廿三年傳
懷羸奉匱既而揮之水從匱出平揮而去故名其器
曰匱池之从矢爲弓弩之矢象形字而義生於音凡
也亦同此義

人引弓發矢未有不平引延陳而去止於彼者爾雅矢雉

引延陳也此義卽此音也左傳隱五公矢魚于棠詩矢于

牧野無矢我陵以矢其音矢詩不多矢皆訓陳又人

之所遺曰矢亦取施舍而去之義故史記廉頗藺相

如傳曰三遺矢矣莊子知北遊曰道在屎溺屎同矢左

傳定三閼曰夷射姑旋焉旋當爲施施者謂便溺也

便溺有施舍之義旋乃字形之訛也雉野雞也其飛

形平直而去每如矢矣故古人名鳥之音與矢相近

且造一从隹从矢之字曰雉也雉與豸同音每相

假借雉有度量之義凡物自此止彼平引延陳而度

之約略如矢雉之去曰雉以繩則曰絳左傳
隱元年都

城過百雉杜預說雉長三丈許慎五經異義韓詩說

雉長四丈何休公羊學雉二百尺說雖不同大約皆

用長繩平引度物之名左傳
襄二十五年度山林鳩藪澤

鳩與度對言鳩乃雉字之訛雉卽度也度以繩尺爲

度數也左傳
昭十七年五雉爲五工正利器用正度量夷

也平民者也工正命官所以名雉者雉有度義亦有平

義也周禮雉氏書或作夷鄭康成讀如鬻小兒頭之

平而夫周禮封人封其四疆造都邑之封域者亦如

之凡祭祀置其絳司農注絳著牛鼻繩所以牽牛者

今時謂之雉與古者名同杜子春云將當以牙爲聲據此知封人掌有繩將遇城邑則量百雉之將遇祭祀則供牛鼻之繩五雉之爲工正也義與此同國語

晉語申生雉經乃以繩將自經雉乃將之假借字而

或以爲如雉鳥之經自古未見有雉鳥自經於樹者

此不明古義之失也將从彡得聲左傳宣十七年范武子

引詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已余

將老使卻子逞其志庶有彡乎釋文彡本又作雉今

爲鳩與雉數澤左傳襄十六年又云范宣子曰句在此敢

使魯無鳩乎此鳩字亦是雉字之訛與庶有彡乎詞

氣正同豸者止也

卽阻止之義

平也解也

解豸名獸乃雙聲字

此雉

亦當訓止也平也正所以荅圻父無所止居鴻鴈哀

鳴劬勞之義與范武子引詩巧言亂庶遄沮遄已義

同也管子曰

地員

夫管仲之匡天下也其施七尺注施

者大尺之名其長七尺然則施雉之音皆有長引法

度之義水音近矢說文水準也水之流也平引而去

義與矢雉相同準爲法則法字古文从水从鴈凡言

鴈者皆有直義有平義灋从水者水至平从鴈者爲

平爲直皆指事从去者兩人相違之間以水鴈平直

之爲會意鴈猶絳繩之直也說文鴈部灋字乃以神

羊觸不直爲解此由漢時沿楚制爲解豸冠令觸不
直著之國典之故許氏不能不據以爲解其實商周
以上制字未必定主此義說文灋字似宜收去部未
可會意說鴈爲解豸觸不
直而去之也蓋水鴈皆平止義故今文鴈字可省若
如神羊之說今文省一鴈字則所餘去字會何意耶
明乎此可知古人造字字出乎音義而義皆本乎音
也

釋順

有古人不甚稱說之字而後人標而論之者有古人
最稱說之恒言要義而後人置之不講者孔子生春
秋時志在春秋行在孝經其稱至德要道之於天下

也不曰治天下不曰平天下但曰順天下順之時義

大矣哉何後人置之不講也孝經順字凡十見明開宗

章以順天下士章以敬事長則順忠順不失三才章

以順天下聖治章以順則逆廣要道章教民禮順廣

至德章孰能順民如此其大者乎廣揚名章順

可移於長感應章長幼順事君章將順其美順與

逆相反孝經之所以推孝弟以治天下者順而已矣

故曰先王有至德要道以順天下民用和睦上下無

怨又曰夫孝天之經也地之義也民之行也天地之

經而民是則之則天之明因地之利以順天下又曰

教民禮順莫善於悌又曰非至德其孰能順民如此

其大者乎是以卿大夫士本孝弟忠敬以立身處世

故能保其祿位守其宗廟反是則犯上作亂身亡祀

絕春秋之權所以制天下者順逆閒耳魯臧齊慶皆

逆者也此非但孔子之恒言也列國賢卿大夫莫不

以順逆二字爲至德要道是以春秋三傳國語之稱

順字者最多皆孔子孝經之義也左氏隱三年傳且

遠閒親新閒舊小加大淫破義所謂六逆也君義臣

行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所以

速禍也又五年傳順少長僖八年傳能以國讓仁孰

大焉臣不及也且又不順杜預云立庶不順禮又卅

三年傳文不犯順武不違敵文二年傳禮無不順祀

國之大事也而逆之可謂禮乎又六年傳事長則順

又十五年傳禮以順天天之道也宣四年傳以順則

公子堅長又十二年傳曲從禮順成十六年傳禮以

順時襄三年傳云臣聞師衆以順爲武又十年傳大

夫諸司門子弗順將誅之又十七年傳大臣不順國

之恥也又廿三年傳作不順而施不恕也又廿五年傳其辭順犯順不祥昭元年傳夫夫婦婦所謂順也又十一年傳蔡小而不順又十九年傳子產憎其爲人也且以爲不順又廿六年傳獎順天法又廿八年傳慈和徧服日順杜預云唯順故天下徧服哀二年傳二三子順天明從君命又六年傳從君之命順也公羊定八年傳從祀者何順祀也文公逆記定公順祀穀梁莊六年傳朔八逆則順出矣國語周語上非禮不順又云敬王命順之道也周語中以順及天下又云奉義順則謂之禮周語下方不順時晉語一敬順所安爲孝晉語二在因民而順之晉語四順以訓之晉語六其辭順晉語七帥衆以順爲武晉語八順其憲則晉語九順德以學子又行之以不第此也易順越語下順天地之常又必順天道

之坤爲順也易之稱順者最多亦孔子孝經春秋之

義也

易坤乃順承天又坤道其順乎承天而時行需

天休命豫順以動豫臨說而順萃順天命也升巽而順革順乎天而應乎人又順以從君也漸順相保也

繫辭上天之所助者順也說卦和順於道德而理於義又曰將以順性命之理又曰數往者順知來者逆

詩之稱順者最多亦孔子孝經春秋之義也

詩女曰

子之順之皇矣克順克比又順帝之則下武應侯豐順德公劉既順迺宜抑順德之行桑柔惟彼不順而

之稱順者最多亦孔子孝經春秋之義也

周禮地官

以事師長儀禮士冠禮棄爾幼志順爾成德禮記檀弓上顏乎其順也檀弓下節哀順變也王制宗廟有不順者爲不孝月令順彼遠方鄭康成云順猶服也又曰必順其時禮運順人情之大寶又云仁者順之體也禮器禮時爲大順次之又云有順而討也又云有順而撫也又云故作大事必順天時郊特牲年不順成大傳自仁率親等而上之至于祖名曰輕自義率祖順而下之至于禘名曰重樂記正聲感人而順氣應之又云和順積中又云天地順而四時當又云樂極和禮極順內和而外順又云樂在族長鄉里之中長幼同聽之則莫不和順祭義立敬自長始教民順也又云所以示順也祭統賢者之祭也必受其福

非世所謂福也福者備也備者百順之名也無所不
順者之謂備言內盡於己而外順於道也忠臣以事
其君孝子以事其親其本一也上則順於鬼神外則
順於君長內則以孝於親如此之謂備唯賢者能備
能備然後能祭是故賢者之祭也致其誠信與其忠
敬奉之以物道之以禮安之以樂參之以時明薦之
而已矣不求其爲此孝子之心也祭者所以追養繼
孝也孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜又云夫
祭之爲物大矣其興物備矣順以備者也其教之本
與是故君子之教也外則教之以尊其君長內則教
之以孝於其親是故明君在上則諸臣服從榮事宗
廟社稷則子孫順孝盡其道端其義而敎生焉是故
君子之事君也必身行之所不安於上則不以使下
所惡於下則不以事上非諸人行諸已非敎之道也
是故君子之敎也必由其本順之至也祭其是與故
曰祭者敎之本也已又曰顯揚先祖所以崇孝也身
比焉順也明示後世敎也中庸父母其順矣乎表記
義而順又云君命順則臣有順命君命逆則臣有逆
命冠義順辭令昏禮敎順成俗外內和順國家理治
此之謂盛德大戴禮主言上順齒則下益悌又云立

之以義行之以順哀公問五義言既順之曾子立孝
爲人弟而不能承其兄者不敢言人兄不能訓其弟
者又云未有長而順下可知者弟弟之謂也五帝德
以順天地之紀又云順天之義又云莫不從順盛德
天道不順生於明堂千乘以順天道諸志以
順四時小辨士學順盧注云學順成之道 聖人治
天下萬世不別立法術但以天下人情順逆敘而行
之而已爾雅敘順也故孔子但曰至德要道以順天下也
順字爲聖經最要之字曷可不標而論之也

釋達

達之爲義聖賢道德之始古人最重之且恒言之而
後人畧之元按達也者士大夫智類通明所行事功
及于家國之謂也法言問神篇昔仲尼潛心於文王
矣達之呂覽誣徒篇況乎達師與

道術之言乎成公十五年傳前志有之曰聖達節孔氏正義以為聖人達於天命則達即道德之始之證

禮記學曰九年知類通達強立而不反謂之大成故

左傳昭公七年孟僖子曰吾聞將有達者曰孔某聖人之

後也臧孫紇有言曰聖人有明德者若不當世其後

必有達人今將在孔某乎此時孔子年三十五歲矣

杜預集解僖子卒時孔子年三十五此杜氏用服虔注見於襄公三十一年疏而本傳正義云當言三十

四而云五蓋相傳誤耳此孔氏別有所據世未稱聖但稱達說文聖通也

通也道也荀子臣道篇是聖臣也楊倞注聖者無所不通之謂是聖之訓通同也又廣雅釋詁達通也儀

禮士昏禮下達鄭注達通達也說文達字下不訓通而於通字下注曰達也故昭公十三年傳晉楚之從

不問達者可謂無人史記楚世家引作不問通楚之從謂無人是達可訓通通又訓達皆與聖義相近又禮

聖經室一集卷一

无

記鄉飲酒義產萬物者聖也鄭注聖之言生也是聖
又得訓生詩生民先生如達毛傳達生也是達與聖
亦同訓益毛公用轉注謂有生聖之美義無不通康
成恐後人以先生爲生不成辭故又從達字木義箋
之曰達小羊益小羊生而能行亦有性成之義與聖
字意正相輔總之達卽聖之次聖是已成之達達是
未成之聖猶之皇公之同訓爲君賁子之同訓爲賜
特有淺深之殊耳故莊子天運曰聖者達於情而遂
於命也左傳文公十八年傳齊聖廣淵杜預集解聖
者通也博達衆務庶事盡通也禮記樂記作者之謂
聖賈公彥疏聖者通達物理則聖賢道德之始無不
由達而臻者聖人之名尙矣古之所謂達人卽今之
所謂通人名異達之爲義春秋時甚重之達之爲義
而訓可互證也

學者亦多問之論語子張問士何如斯可謂之達矣

子曰何哉爾所謂達者子張對曰在邦必聞在家必

聞子曰是聞也非達也

禮記禮器君子之人達故皇
侃義疏以爲達者聞之實

夫達也者質直而好義察言而觀色慮以下人在邦
必達在家必達夫聞也者色取仁而行違居之不疑
在邦必聞在家必聞大戴禮弟子問于曾子曰夫士
何如則可以爲達矣曾子曰不能則學疑則問欲行
則比賢雖有險道循行達矣說文達行不相遇也引詩曰挑兮達兮毛傳挑
達往來相見之貌則達本有行義不相遇者猶言不相選也呂覽慎人篇達於道之謂達是也又曰
君子進則能達豈貴其能達哉貴其有功也繹孔曾
此言知所謂達者乃士大夫學問明通思慮不爭言
色質直循行于家國之間無險阻之處也禮記知仁勇三者天
下之達德也列子端木叔達人也德過其祖矣故說文曰達行不相遇也遇

選也故論語子曰賜也達於從政乎何有夫仁者已

欲達而達人

王肅作家語襲其語曰以達而能達人者欲窮不可得也與窮字對舉便非

不怨天不尤人下學而上達此達之說也左傳

宣公四年

曰君子曰仁而不武無能達也

穀梁僖公三年傳達心而懦此造語之異

論語曰誦詩三百授之以政不達孟子曰君子之志

於道也不成章不達此不達之說也後儒持明體達

用之論而達專屬用非孔曾本義也

張鑑注

釋門

凡事物有間可進進而靡已者其音皆讀若門或轉若免若每若敏若孟而其義皆同其字則展轉相假

或假之於同部之疊韻或假之於同經之雙聲試論
之凡物中有間隙可進者莫首於門矣古人特造二
戶象形之字而未顯其聲音其聲音爲何則與疊同
也疊从𡗗得音𡗗門同部也因而𡗗又隸變爲疊爲
疊爲聖皆非說文所有之字而實皆漢以前隸古字
唐貞觀等慈寺塔記銘既有𡗗社字又有𡗗字皆𡗗古體之遺也周禮太卜注聖王
之圻也方言亦云器破而未離謂之聖釋文注聖本
作聖是聖與疊同音義也王中破未有不赤者故𡗗
爲以血塗物之間隙音轉爲盟盟誓者亦塗血也
注孟津卽盟津穀梁傳盟津亦卽孟津其音亦同也由是推之爾雅𡗗

爲赤苗

詩作糜更可証每門音轉之蹟

說文𦵏爲赤王𦵏爲赤𦵏莊

子𦵏爲門液

人間世以爲門戶則液𦵏

皆此音此義也

與去聲轉

爲隙轉爲取皆物破有間隙色赤之義說文取字次於𦵏字者連類而及之也又爾雅𦵏冬注門冬一名滿若夫進而靡已之義之音則爲𦵏

冬滿勉轉音爲每疊疊文王當讀若每每文王疊字或

作疊

文亦音

再轉爲敏

漢書以閔勉爲敏勉

爲𦵏雙其聲則爲𦵏

勉收其聲則爲𦵏沒

爾雅𦵏沒勉也

又爲密勿

毛詩𦵏勉同心文選注引

韓詩作密勿同心也雄劇秦美新云聲聞汗漫𦵏亦聲之轉

沒乃門之八聲密乃

敏之八聲又爾雅孟勉也

猛字从孟者以此爾雅獸曰𦵏亦猛道之氣也

尙

書洛誥曰汝乃是不獲獲字說俗無以下筆錢辛楣

少詹事以爲寢字形近之訛是也夢與孟亦同也詩

鳧鷖在聲

後漢書馬援傳注聲者水流夾山間兩岸深若門也詩箋聲之言門也其有間而進

之義更顯矣

鳧鷖聲字與文王之聲聲及易繫辭禮器之

聲聲皆爲一字特今人讀爲二音耳聲聲文王卽勉

勉我王勉聲同也進無已也河水浼浼浼浼卽勉勉

之義水之進靡已也敏勉猶之勉勉也

敏之从每猶廩之从麻也

推之勿勿猶聲聲也孟又轉爲懋爲勸爲勛書懋哉

懋哉卽勉哉勉哉勸與邁同音又懋之轉也勛者說

文口

音密

字之後次以曰

音卯

次以曰

音冒

次以冒此皆一

聲之轉尙書勛哉夫子之勛其音當讀與目同

今人讀若

旭者漢以後音之變猶冒从目目亦聲說文冒冢冢

讀聲若尾不爲每也同而前也冢與門同故荀子之蠡門孟子爲逢蒙勛

之从力从冒冒爲聲而義卽寓焉勛哉卽懋哉也

當讀如毒日聲韻也又方言侔莫強也侔莫卽黽勉之轉音方

言之侔莫卽論語之文莫文莫二字爲句與聽訟吾猶人也聽訟二字爲句同

劉端臨曰文莫吾猶人也猶曰黽勉吾猶人也後人

不解孔子之語讀文爲句誤矣是故訓詁不明則聖

賢之語必誤語尙誤違言其理乎又案卯字乃門字

開兩戶故篆爲𠂔也𠂔門一聲之轉觀於此更見古

人聲音文字之精義矣

釋釋訓

禮記王制曰言僞而堅行僞而辨學非而博順非而澤此節鄭氏注似以第四句難得其解而略之按順乃訓之假借字澤乃釋之假借字言其所訓說者似是而非強釋之以惑人也順是而澤者爾雅釋訓之道也如此爲解乃與學非而博同類相近語有倫次大戴記小辨篇曰士學順辨言以遂志此順字亦訓字之假借後人昧之致失其解史記孝武紀振兵澤旅徐廣云古釋字作澤此亦澤釋相假之據也

釋相

自周秦以來凡宰輔之臣皆名曰相相之取名必是

佐助之義

詩相維辟公論語則將焉用彼相矣

乃說文相在目部本義

爲省視爲以目觀木

易地可觀者莫可觀于木

曷嘗有佐助之義

此必是假借之字其本字爲何曰襄字也古人韻緩

平仄皆可同義是以輔相之相亦可平聲贊襄之襄

亦可去聲後人昧此故不知襄相音同可假借矣說

文衣部襄字云漢令解衣而耕謂之襄凡耕者必有

耦故但言耕而卽有佐助之義卽所謂相人偶之偶

也

儀禮大射儀聘禮公食大夫禮禮記中庸論語注皆有相人偶之義

非佐助不成耦

耕故事之相佐助者皆曰襄如尙書虞書思日贊贊

襄哉其最古者也贊有佐助之義凡周禮贊王贊命
贊工皆是也贊贊爲疊字凡疊字皆形容之字以贊
贊形容襄字猶浩浩滔天以浩浩形容滔字蕩蕩懷
山襄陵以蕩蕩形容懷字襄字也自虞書以後襄字
不常寫多假同音之相字寫爲宰相之相是以相有
佐助之訓輔贊之義顧名而不知其義矣至于襄之
訓因訓除相之訓道訓勵皆從人偶耕闢贊助而引
申之者也襄有因訓證法因事有功曰襄則相亦必訓因凡二
人二事之有因者必以相字連綴之如相成相佐相
偶之類是也其實相皆借字本義皆在解衣而耕之

襄字也說文恐後人不解襄字收入衣部之故故引漢令以明之而佐助之義卽在其中且說文衣爲覆二人本有偶竝之義故不再爲訓也襄又訓除乃說文引申之義非第一義也襄又訓駕詩大東兩服上襄此兩馬竝駕之義卽兩人竝耕之義以襄駕之訓例之知襄字之義重竝耕而不重解衣矣詩棫樸金王其相相亦襄之假借字言金王兩竝爲追琢之章也傳訓相爲質似望章字而始生其義非本義也至于襄相假借之見于經籍者文選上林賦消搖乎襄羊西京賦相羊乎五柞之宮漢書外戚傳惟幼眇之

相羊詩出車獫狁于襄釋文本或作攘禮記祭法相
近於坎壇鄭注相近當爲攘祈皆其跡也又詩曰誕
后稷之穡有相之道此相道卽襄道襄道者耦耕也
攘草也故下直接曰弗厥豐草也